

*На правах рукописи*



**МАГОМЕДОВ Тимур (Магомед) Курбанович**

**ХАДИСЫ ОБ АТТРИБУТАХ АЛЛА́А: ИССЛЕДОВАНИЕ И СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОЗИЦИЙ РАННИХ И ПОЗДНИХ УЧЕНЫХ АХЛЮ-СУННЫ**

*Направление* Подготовка слу́жителей и религиозного персонала религиозных организаций исламского вероисповедания

*Специальность* Хадисы и науки о Хадисах

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание богословской ученой степени  
доктора исламских наук

Махачкала, 2021

Работа выполнена в Духовной образовательной религиозной организации высшего образования «Дагестанский исламский университет имени шейха Мухаммад-Арифа»

<b>Научный руководитель</b>	<b>Абдулмуслимов Юсуп Абдулатипович</b> , доктор исламских наук, ректор Духовной образовательной религиозной организации высшего образования «Дагестанский исламский университет имени шейха Мухаммад-Арифа»
<b>Научный консультант</b>	<b>Магомедова Патимат Ариповна</b> , доктор филологических наук, профессор ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Аммар Мухаммад Хаму</b> , доктор по наукам Хадиса и Хадисоведения, профессор университета «Уммул Кура» (Мекка, Саудовская Аравия) <b>Ахмедов Камалудин Ахмедович</b> , член Совета Алимов при ЦИРО «Муфтият Республики Дагестан»
<b>Ведущая организация</b>	Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования «Дагестанский гуманитарный институт»

Защита состоится 02 декабря 2021 года в 10:00 на заседании диссертационного совета при Духовной образовательной религиозной организации высшего образования «Дагестанский исламский университет имени шейха Мухаммад-Арифа».

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке Духовной образовательной религиозной организации высшего образования «Дагестанский исламский университет имени шейха Мухаммад-Арифа».

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Духовной образовательной религиозной организации высшего образования «Дагестанский исламский университет имени шейха Мухаммад-Арифа» [www.diudag.ru](http://www.diudag.ru).

Автореферат разослан 25 октября 2021 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор исламских наук



**М.А. Магомедов**

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Данное диссертационное исследование посвящено проблеме истинного понимания хадисов Пророка ﷺ, именуемые в научно-богословской среде как *أحاديث الصفات* (хадисы об атрибутах Аллаха). Речь идет о неоднозначных хадисах, в которых содержатся слова, отнесённые к Всевышнему, прямое лексическое значение которых может натолкнуть человека на мысль о сочлененности Аллаха, о возможности ограничения Творца пространством или перемещением, т.е. о допустимости какой-то схожести Всевышнего с Его творениями.

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что, во-первых, неправильное понимание и ошибочная интерпретация хадисов пророка Мухаммада ﷺ относительно атрибутов Аллаха (*Ахадис ас-Сифат*) становится предметом заблуждений мусульман в вопросах вероубеждения, в частности описания сущности Всевышнего; во-вторых, ошибочность понимания этих хадисов формирует у человека искажённое представление об Аллахе и при определенных условиях может вывести его из лона Ислама; в-третьих, истинная интерпретация указанных хадисов представляет собой сильный аргумент противодействия псевдорелигиозному деструктивному мышлению. Востребованность и перспективность указанной темы не вызывает сомнений.

Наука о хадисах представляет собой важнейший источник шариата (после Корана), бесспорна значимость ее среди мусульманских религиозных дисциплин. А сами изречения пророка Мухаммада ﷺ занимают важное место во всех аспектах жизни мусульманской уммы в целом, и каждого мусульманина в частности.

Поэтому, начиная еще со времен пророка Мухаммада ﷺ мусульмане, в лице выдающихся ученых, придавали центральную роль сохранению Сунны посланника Аллаха ﷺ. В чем они преуспели наилучшим образом, особенно с началом письменной фиксации и систематизации хадисов. В результате дальнейших усилий ученых ахлю-сунны хадисы были всесторонне изучены, систематизированы и зафиксированы в трудах ранних и поздних ученых, а хадисам с неочевидным смыслом было дано пояснение.

Несмотря на это, сегодня можно встретить немало мусульман, оказавшихся под влиянием псевдорелигиозных идей, пропагандирующих свободу выражения своих мнений и убеждений, которые позволяют себе интерпретацию коранических аятов и хадисов Пророкаﷺ, игнорируя основополагающие принципы мусульманской религии.

Как известно, в мусульманской научной традиции, хадисы вслед за кораническими аятами делятся на две категории, обозначенные терминами «*мухам*» и «*муташабих*». *Мухам* – это аяты или хадисы с ясным смыслом, значение которых понятно каждому, кто хорошо владеет арабским языком, а к *муташабихам* относят те из аятов и хадисов, смысл которых не очевиден. Именно вторая категория представляет большую сложность и трудность для изучающих и интерпретирующих их, не имея соответствующих на это знаний.

По этому поводу Абу Зайд аль-Кайравани передает в своей книге «Аль-Жамиу фи ас-Суннани валь-Адаб» от слов Ибн Уйайны, что тот говорил: «Хадис является местом заблуждения за исключением ученых-факихов»<sup>1</sup>, имея ввиду ученых, обладающих обширными знаниями в разных отраслях науки и достигших степени *ижтихада*. Этим Ибн Уйайна указывает на то, что интерпретация и толкование хадисов не является привилегией даже всех ученых, не говоря уже о простых людях.

Актуальность исследования и научной оценки позиции ученых ахлю-сунны относительно понимания данной группы хадисов также обусловлена тем, что большая часть тех, кто занимается искажением и неправильной интерпретацией данных хадисов, апеллируют к «ученым» из числа нововеденцев, творчество которых пришлось на ранние века мусульманской истории. И при этом они стараются выдавать суждения этих заблудших ученых как мнение большинства саляфов, пытаясь тем самым обосновать свои порочные воззрения.

Поэтому научное обоснование позиции ранних и поздних ученых, получивших всеобщее признание в мусульманской умме относительно трактовки

---

<sup>1</sup> Аль-Джами фи Сунан. Ибн Аби зейд. С.150

хадисов об атрибутах и качествах Всевышнего, является одной из крайне необходимых и важных задач для мусульманских исследователей, чем и объясняется выбор автором данной темы.

**Степень разработанности темы исследования.** Хадисы относительно атрибутов Аллаха в той или иной степени разъясняются и комментируются в многочисленных трудах ранних и поздних мусульманских ученых, но несмотря на это до сих пор не проведено систематизированное обобщающее исследование относительно понимания данной категории хадисов в контексте позиций ученых, написавших комментарии к сборникам хадисов.

**Объектом исследования** являются хадисы Пророка ﷺ.

**Предметом исследования** является хадисы Пророка ﷺ, связанные с атрибутами Всевышнего (*Ахадис ас-Сифат*), и их интерпретация.

**Основной целью работы** является выявление позиции ранних и поздних ученых ахлю-сунны относительно понимания и интерпретации хадисов Пророка ﷺ относительно атрибутов Аллаха.

Для достижения указанной цели решаются **следующие задачи:**

- исследование книг по хадисам.
- сбор некоторых хадисов, затрагивающих атрибуты Всевышнего Аллаха с указанием их первоисточников и степени их достоверности;
- исследование комментариев на сборники хадисов и изучение исследуемой группы хадисов;
- исследование позиции ранних ученых (саляф) относительно понимания и интерпретации исследуемой группы хадисов;
- исследование позиции поздних ученых (халяф) относительно понимания и интерпретации указанной группы хадисов;
- анализ методологии обеих групп ученых в понимании смысла хадисов касательно атрибутов Аллаха и обобщение полученных результатов.

**Методы исследования.** При рассмотрении поставленной в диссертации проблемы были использованы в основном теоретические методы исследования: сравнительно-сопоставительный метод, метод системно-целостного и кон-

текстного анализа объекта исследования, метод обобщения. При анализе сакральных текстов Корана и Сунны применялся в исследовании герменевтический метод – метод правильного прочтения и истолкования смысла текстов (объяснение, анализ, комментариев). Этот методологический арсенал и составляет методологическую основу настоящей работы.

**Теоретической основой исследования** служат научные разработки и основные положения ранее проведенных исследований учеными в области комментирования хадисов, исламского вероучения. Для объективного отражения научной проблемы, поднятой в диссертационном исследовании, использованы как общенаучные методологические принципы, так и исследовательские принципы исламских религиозных учёных-богословов, такие как Имам Аль-Бухари, Имам Муслим, Ат-Тирмизи, Абу Давуда, Абу Бакр Аль-Байхаки, Ибну Джарир Ат-Табари, Ибну Касир, Имам Ан-Навави, Ибну Хаджар Аль-Аскаляни, Ас-уюти, Бадр Ад-Дин Аль-Айни, Абу Аль-Фарадж Аль-Джавзи, Имам Аль-Газали, Аль-Джувейни, Ибну Фурак, Абу Бакр Аль-Араби, Суфян Ас-Саври и др.

**Научно-богословская новизна** данной диссертационной работы в первую очередь состоит в том, что настоящее исследование является первым опытом специального обобщающего изучения хадисов пророка Мухаммада ﷺ, затрагивающих качества и атрибуты Аллаха (*Ахадис-ас-Сифат*) в Дагестане. В диссертации впервые делается попытка на основе всестороннего изучения обширного круга трудов ранних и в большей степени поздних мусульманских ученых, в том числе и первоисточников, дать аргументированный, научно обоснованный ответ на то, как должна пониматься данная группа хадисов.

На защиту выносятся следующие **основные положения**:

1. Хадисы с неясным смыслом нельзя брать за основу убеждений и строить на них *акыду*, понимая их в соответствии с буквальным смыслом, не соотнося их с однозначными доводами разума, Корана и Сунны, то есть текстами с ясным смыслом.

2. Хадисы с неясным смыслом обязательно должны пониматься через призму принципа *танзих* (отрицание недостатков в отношении Всевышнего Аллаха). Это фундаментальный принцип, который применяется ко всем шариатским текстам, а отнюдь не частный принцип, применимый к одним текстам и не применимый к другим.

3. Отрицание недостатков в отношении Аллаха первично по сравнению с утверждением смыслов, поскольку *танзих* – это основа. Обращение к текстам Корана и Сунны – сильный аргумент в подтверждение этого тезиса. Например, в аяте со смыслом: «И нет ничего подобного Ему, Он Слышащий, Видящий», вначале отрицается подобие (а это и есть *танзих*), затем утверждаются качества. Аналогично в свидетельстве веры: «Нет ничего достойного поклонения, кроме Аллаха» сначала идет отрицание, затем утверждение.

4. Ученых-богословов, изучавших и комментировавших аяты и хадисы в аспекте методологии понимания можно разделить на две группы: *салифы* (ученые первых трех столетий по хиджре), и *халифы* (ученые последующих веков). Эти группы ученых в основном руководствовались соответственно двумя принципами в понимании этих текстов: первые – *тафвидом* (отказ от толкования и оставление знания смысла этих слов на Аллаха с верой в то, что Аллах чист от недостатков и не имеет частей тела и т. д.); вторые – *таъвилем* (толкованием).

5. Утверждается правомерность и допустимость *таъвиля* (толкование неясного слова, то есть, подбор подходящего по смыслу значения из парадигмы значений неясного слова, которое соответствует правилам арабского языка и не указывает на недостаток в отношении Всевышнего Аллаха) как метода в понимании неясных текстов Корана и хадиса.

6. Имена и атрибуты Всевышнего должны быть божественного происхождения (*тавкиф*), то есть зависит от наличия довода из Корана, хадисов и *ижмаа* и нельзя Всевышнего называть именем или описывать каким-либо атрибутом, если это не пришло из Корана или из достоверного хадиса Пророка ﷺ.

А что касается *кияса* (вынесение решения на основе аналогии), то в вопросах вероубеждения, в том числе имен и атрибутов Аллаха, он не допустим.

**Теоретическая значимость и практическая ценность** Основные положения диссертационного исследования могут служить теоретической основой, предпосылкой для дальнейших научных разработок по теме исследования. Само исследование представляет материал, который может войти в теоретические курсы по хадисоведению, преподаваемые в исламских учебных заведениях, а также может быть использован в качестве источника для разработок студенческих и магистерских научных работ.

Результаты исследования могут быть использованы как доказательная база при составлении шариатского заключения по изучаемому вопросу, при подготовке специальных курсов и методических разработок в обучении студентов средних и высших исламских богословских учебных заведений, при написании курсовых и выпускных квалификационных работ по мусульманскому вероучению и хадисоведению, а также в практической работе имамов и проповедников для широкого освещения данного вопроса.

**Апробация результатов исследования.** Основные идеи и положения настоящего исследования нашли свое отражение в нескольких публикациях, а также в многочисленных лекциях и проповедях автора, которые он проводит для студентов исламских учебных заведений и для широкого круга обычных слушателей; основные положения диссертации обсуждались на заседании кафедры исламских наук ДИУ, различных региональных и всероссийских конференциях, круглых столах.

Материалы исследования в настоящее время используются в учебном процессе в Дагестанском исламском университете им. шейха Мухаммад-Ариффа и в Дагестанском гуманитарном институте при чтении курса «Хадисы и науки о хадисах» и «Вероубеждение (акыда)».

**Объем и структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Работа написана на арабском языке.



Общий объем диссертации –240 страниц.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** диссертации обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень теоретической разработки проблемы, формулируются цель и задачи работы, определяются теоретико-методологические основания, научно-богословская новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

Первая глава диссертационного исследования **«Основополагающие термины и понятия, связанные с исследованием»** посвящена рассмотрению основных понятий науки о хадисах, уточнению богословских терминов, связанных с работой.

В первом параграфе *«Рациональные и традиционные доводы и их роль касемо атрибутов Аллаха»* говорится о том, что такое разум и его место в понимании текстов Корана и хадисов т.е. взаимодействие рациональных доводов и доводов из Корана и хадисов и также говорится, что нельзя обходиться одними лишь доводами текстов, не прибегая к доводам разума и наоборот.

Во втором параграфе *«Разъяснение таких понятий как «лексическое значение слова», «прямой и переносный смысл», «образ»* исследуется многоаспектно вопросы соотношения прямого значения (смысла) слова, переносное аллегорическое значение религиозных лексем и терминов, а также что такое *(кайфия)-образ*.

Третий параграф *«Разъяснение понятий тафвид и таъвиль как методология в вопросах рассмотрения атрибутов Аллаха»* посвящен рассмотрению методов *тафвид* и *таъвиль*.

В работе обосновывается тезис о том, что *тафвид* (как методология большинства ранних ученых в понимании неясных текстов) – это оставление понимания желаемого смысла слова (из хадиса или Корана), которое в прямом лексическом значении может внушить мысль о том, что Всевышний подобен творениям, на волю Аллаха, отрицая при этом образ и сочлененность в любом

понимании. Из этого следует, что если мы в Коране или хадисах Пророкаﷺ обнаружили слово, наталкивающее на уподобление Аллаха творениям, то мы должны сказать следующее: мы верим в это в том смысле, который имел ввиду Пророкﷺ и Всевышний, и никоим образом не комментируем это слово, вырвав из контекста.

Имам Абу Сулейман аль-Хаттаби аш-Шафии (319 – 388 гг. х.), да смилуется над ним Аллах, сказал в книге «Ма’алиму Сунан шарх сунан Аби Дауд» комментируя хадис о нузуле:

«Мазхаб ученых саляфов и имамов факихов заключался в том, чтобы проходить подобные этим хадисам поверхностно, не требовать для них смысла, и не толковать их, поскольку они понимали ограниченность своих знаний в постижении этого.

Аль-Авза’и сказал, что Макхуль и аз-Зухри говорили: «Проходите их, так как они пришли».

Это из вида знаний относительно которого нам велено уверовать поверхностно и не раскрывать его внутреннюю сторону. И в общем это из категории неясного (муташабихат), которое Аллах упомянул в Своей Книге(смысл): «Он ниспослал тебе Книгу, в которой есть ясные аяты (мухкамат), и они — основа Книги, есть и другие аяты, смысл которых не ясен (муташабихат).» (Коран, 3:7).

Под ясное (мухкам) подпадает знание истинное и руководство к действию, а под неясное (муташабих) подпадает вера и поверхностное знание с упованием скрытого на Аллаха, и это смысл слов Аллаха: «хотя толкования этого не знает никто, кроме Аллаха». Уделом тех, кто углубился в знания является, чтобы они сказали(смысл): «Мы уверовали в него (в Коран). Все это – от нашего Господа», и также все то, что пришло из этого раздела в Коране, как слова Аллаха(смысл): «Неужели они ожидают чего-либо иного, кроме как того, что Аллах явится к ним вместе с ангелами, осененный облаками, и все будет решено?» (Коран, 2:210) и также слова Аллаха(смысл): «и твой Господь придет с ангелами, выстроившимися рядами» (Коран, 89:22). Мы уже рассказали о

мнении ученых саляфов относительно всего этого. И также передается подобное этому от группы сподвижников»<sup>1</sup>.

Великий хадисовед Имам аль-Байхаки пишет: «От Валида ибн Муслима передается, что он сказал: «У аль-Авза'и, Малика, Суфьяна ас-Саури и Лейса ибн Са'да спрашивали об этих хадисах, в которых содержится уподобление (при буквальном понимании), на что они отвечали: *أمروها كما جاءت بلا كيفية* «Проходите их так, как они пришли, отрицая образ Аллаһу»<sup>2</sup>.

Хадисовед и факих Имам аль-Харамайни Аль-Джувайни в своей книге «Ар-Рисала ан-Низамия» говорит: «Ученые расходятся в отношении буквального смысла неоднозначных текстов, некоторые посчитали необходимым аллегорическое толкование и применили этот метод в отношении неоднозначных текстов Корана и хадисов, а ученые саляфы пошли по пути воздержания от толкования, читая эти тексты как есть, при этом оставляя их смысл на Аллаһа»<sup>3</sup>.

*Таъвиль* (как метод большинства поздних ученых в понимании текстов) – это толкование неясного слова, то есть, подбор подходящего по смыслу значения из значений неясного слова, которое соответствует правилам арабского языка и не указывает на недостаток в отношении Всевышнего Аллаһа. Рассматриваются вопросы причин, вынудивших поздних ученых ахлю-сунны прибегнуть к методу *таъвиль* в тех местах, где ранние ученые не использовали его как метод. Также говорится о практическом применении методов тафвид и таъвиль на примере аятов Корана.

Согласно методу *таъвиль*, если в Коране или хадисах мы находим арабские слова, которые при их буквальном лексическом значении указывают на телесность Всевышнего или его нахождение в пространстве или напротив пространства, его перемещение или изменение положения, то таким словам нужно дать толкование, то есть подобрать такое значение этих слов, которое подобает

---

<sup>1</sup> Имам аль-Хаттаби. Ма'алиму Сунан шарх сунан Аби Дауд. Аль-матбаа ильмия-Халаб.1932, том4 С.332

<sup>2</sup> Абу Бакр Аль-Байхаки. Аль-Иътикад. Дар аль-Фазыла.2006. С. 118

<sup>3</sup> Ибн Хаджар Аль-Аскаляни. Фатх Аль-Барри. Дар ас-Салам.1997. том 13 С. 500-501

величию Аллаха, рассматривая данное слово в контексте аята, в котором говорится (смысл): «И нет ничего подобного Ему, Он Слышащий, Видящий».

Суждение ученых: мазхаб саляфов – *тафвид*, а мазхаб халяфов – *таъвиль* нельзя понимать однозначно. Здесь имеется ввиду, что саляфы в общем следовали пути *тафвида*, но некоторые использовали *таъвиль*. Подтверждением служат сведения, пришедшие от некоторых саляфов, что они истолковывали некоторые аяты и хадисы. Аналогично надо понимать и в отношении к халяфам. Не стоит полагать, что мазхабом халяфов был только *таъвиль*, что все они истолковывали аяты и хадисы, первое не препятствовало им использовать в своих трудах и метод *тафвид*.

**Вторая глава** диссертационного исследования «**Аргументация относительно имен и атрибутов Аллаха. Собрание некоторых хадисов об атрибутах**» посвящена изучению вопроса о том что имена и атрибуты Аллаха (*тавкифия*), то есть зависят от наличия довода на это в Коране, хадисах и что нельзя Всевышнего называть именем или описывать каким-либо атрибутом, если это не зафиксировано в Коране или в достоверном хадисе Пророка ﷺ. А также в этой главе приводятся достоверные хадисы, в которых идет речь об именах и атрибутах Всевышнего и рассматривается вопрос об особенностях аргументации касаясь имен и атрибутов. Данная глава включает в себя 2 параграфа.

В первом параграфе «*Имена и атрибуты должны основываться на Коране и достоверных хадисах*» затрагивается вопрос о том, что, во-первых, имена и атрибуты Всевышнего обязательно должны быть взяты из Корана, достоверных хадисов или относительно их должно быть единогласное мнение ученых. А вынесение решения по аналогии в вопросах вероубеждения не допустимо. Однако те имена и атрибуты, которые по своему лексическому значению внушают недостаток по отношению к Всевышнему, то они должны быть растолкованы так, как подобает Его величию. Во-вторых, не каждое изречение Пророка ﷺ может служить доводом и основанием для имен и атрибутов Аллаха, так как данный вопрос касается вероубеждения мусульманина, а такие вопросы должны опираться только на достоверные хадисы. В-третьих, вопросы веро-

убеждения, отрицание которых выводит мусульманина из религии, должны быть взяты из Корана и хадиса *мутавафир*, которые предполагают категоричные сведения и не отвергаются по причине его допустимости. Однако это не означает, что хадис *ахад* не может служить доводом в вопросах вероубеждения, ибо таких вопросов, взятых из хадиса *ахад* достаточно много.

Отрицание указанных вопросов не выводит верующего из лона ислама, а делает его нечестивцем.

Во втором параграфе «*Достоверные хадисы об атрибутах Аллаха*» приведены достоверные хадисы об атрибутах, многие из которых подробно разбираются в третьей главе.

Выдающийся ученый Бадруддин аз-Заркаши со слов Аль-Кади Абу Бакр Ибн Аль-Араби писал: «Аль-Кади Абу Бакр сказал: «Ты знай, что имена Всемогущего Аллаха зависят от наличия довода на это из Корана, хадисов и *ижмаа* и не могут быть взяты по аналогии, рассмотрению с точки зрения разума, и в этом вопросе ошибались группы, и мы, с помощью Всевышнего, беспристрастно ответим на этот вопрос. Мы говорим: имена Аллаха должны быть взяты из Корана и хадисов, всякое имя, на которое есть разрешение, мы называем этим именем Аллаха, а то, в чем есть запрет, мы не называем. А что касается тех имен, на которые нет разрешения, но в то же время нет запрета, то такие имена мы Всевышнему не приписываем, так как это шариатское положение, зависящее от наличия довода. И не обязательно, чтоб доводом был хадис *мутавафир*, в этом вопросе можно опираться и на хадис *ахад*»<sup>1</sup>.

Третья глава «**Исследование и анализ хадисов об атрибутах Всевышнего**» содержит описание и анализ достоверных хадисов об атрибутах Аллаха.

В первом параграфе под названием «*Хадисы, буквальное значение которых наталкивает на мысль о телесности Аллаха*» автор исследует хадисы, где прямое лексическое значение некоторых слов внушают мысль о том, что Всевышний имеет тело (а это по отношению к Аллаху не допустимо), ибо телес-

---

<sup>1</sup> Бадруддин Аз-Заркаши. Мана ЛаилаһаиллаЛлаһ. – Дар аль-Итисам. 1985, с. 140. (На араб.яз.)

ность – свойство творений, а не Творца. Всевышний Аллах не может быть телом, так как все тела занимают пространство, а всё что занимает пространство:

- 1) либо движется;
- 2) либо находится в состоянии покоя.

Всё что не обходится без этих состояний – начально. И если Аллах имел бы тело, то Он не был бы предвечным, и Он был бы схож с творениями, а если бы Всевышний был схож с творениями в чём-либо, то Он был бы сотворённым и нуждался бы в творце, подобно любому творению. Или же это значило бы, что то, чему Он подобен, не имеет начала, но всё, помимо Аллаха, сотворено и имеет начало, как на это указывают категоричные доводы.

Анализу каждого отдельно взятого хадиса посвящен отдельный раздел параграфа (исследовано пять хадисов).

**В разделе 3.1.1.** анализируется хадис «Образа», приведенный Аль-Бухари согласно словам Абу Хурайры, хадис в котором говорится, если перевести буквально, что Аллах создал Адама по образу своему. В разделе обосновывается тезис о недопустимости придания Всевышнему образа и дается правильное понимание данного хадиса.

Проблема правильного понимания этого хадиса возникает ввиду возможного отнесения местоименного сочетания «по его образу» к Всемогущему Аллаху, это может быть воспринято буквально. Поскольку образ указывает на соединение (собранность из частей), и каждое соединение (собранное) является продуктом созданным. Всемогущему Аллаху не свойственно соединение частей, Он Творец, а не творение, следовательно, Ему не свойственен образ. Для адекватного понимания данного хадиса автор обращается к высказываниям великих ученых-богословов, комментаторов хадисов.

Исследователь, обобщая позиции комментаторов хадисов и других ученых-богословов, в итоге резюмирует три мнения.

Согласно первому мнению, местоимение указывает на того человека которого бьют то есть если придется кого то ударить не бей по его лицу ибо Аллах сотворил Адама по образу этого человека. В хадисе, который передает

Имам Муслим, говорится что Пророк сказал: «Если кто-либо из вас будет бить другого, пусть не бьет по лицу, поистине, Аллах создал Адам по его образу»<sup>1</sup>.

Уместность данного мнения заключается в повелении почитать лицо человека. Поскольку это один из органов проявления красоты, созданной Всевышним в человеке. Это мнение большинства ученых, как указывает Ибн Хажар аль-Аскалани<sup>2</sup>.

Согласно другому мнению, местоимение относится к Адаму, и оно имеет несколько способов объяснения:

1) Всемогущий Аллах создал его с самого начала в том же образе, который он имел, без перехода (от одного образа к другому) и без предшествующего образца. Он создал его по образу, в котором он продолжал существовать, пока не был отправлен на землю, и пока не умер. То, что сказано в хадисе, является опровержением тому, кто ошибочно предполагал, что Адам, будучи в Раю, имел другой образ. Или же Всевышний сотворил Адама в таком образе, который был постоянен, без перехода от одного состояния к другому в процессе роста и развития, как это свойственно его детям.

2) Адам был создан в состоянии свойственного только ему, не разделяемого с другими видами творений. Поскольку он описывается один раз знанием, а в другой невежеством, иногда искушением и непослушанием, а иногда приверженностью прямого пути и мольбой о прощении грехов.

3) Всевышний Аллах сотворил Адама по образу самого Адама. То есть создал его имеющим знание, посредством которого он превзошел остальные живые существа.

Существует мнение, согласно которому местоимение указывает на Аллаха. И в понимании этого существует два метода: 1) метод тех, кто воздерживается от интерпретации вместе с отрицанием уподобления, относя знание этого к Всемогущему Аллаху, который охватывает все своим знанием (это наиболее безопасный метод); 2) Интерпретация смысла в соответствии с тем, что по-

---

<sup>1</sup> Сахих Муслим. Муслим ибн Хажаж. Хадис №2612.

<sup>2</sup> Фатх аль-Бари. Ибн Хажар аль-Аскалани. Том 5 С. 183.

добавляет величию Всевышнего Аллаха, вместе с утверждением, что нет ничего подобного Ему. Интерпретация смысла указания местоимения на Аллаха может быть двойкой: а) в словах «по его образу» присоединение «образа» к местоимению – это присоединение с целью возвеличивания и обособления. Подобное встречается в речи Аллаха: «верблюды Аллаха», так же говорят про Каабу «дом Аллаха» и т.п. Местоимение «его» указывает на Аллаха, и под словом «образ» имеется в виду особенность (качество, атрибут); б) Адам был создан по образу Аллаха в переносном смысле, поскольку он описывается владеющим слухом, зрением и речью. Но, вместе с этим, их сущности отличаются друг от друга.

**Раздел 3.1.2.** посвящен описанию и интерпретации хадиса об отношении слова *ваджх* (лик) ко Всевышнему. В данном разделе аргументируется тезис о недопустимости утверждения «лика» в буквальном смысле по отношению к Аллаху.

Передают со слов ‘Абдуллаха бин Кайса, что посланник Аллаха ﷺ сказал: «Два сада, сосуды и всё прочее в которых [сделано] из серебра, и два сада, сосуды и всё прочее в которых (сделано) из золота. И ничто, кроме накидки величия, что будет покрывать собой «лик» Господа, не помешает людям, которые окажутся в райском саду [‘адн], взирать на Него»<sup>1</sup>.

Сложность понимания данного хадиса заключается в приписывании *ваджх* (лик) и «рида» (букв. *покрывало*) ко Всевышнему, ибо значения указанных слов относят к телам, имеющим границы, а Аллах чист от тела и границы.

Исследователь резюмировал значение хадиса на основе мнения ученых-богословов разных периодов следующим образом:

Во-первых, мы находим, что комментаторы хадиса единогласны: что *ваджх* толкуется как *зат*, т.е «сущность», и также прямой смысл слова *ваджх* не подразумевается по отношению к Аллаху, такое толкование известно среди муфассиров (толкователей Корана), как упоминает Мухаммад аль-Куртуби, Суюты, и другие.

---

<sup>1</sup> Бухари в своем Сахихе, хадис №4878. Муслим в своем Сахихе. хадис №296.



Во-вторых, отнесение буквального значения слова *рида* ко Всевышнему имеет несколько толкований: 1) *рида* – это один из обязательных атрибутов Всевышнего – чистый от всего, что уподобляет Его творениям и толкуется как «величие». 2) под словом *рида* и *хиджаб* в некоторых хадисах имеется в виду материальная преграда, но речь идет о творениях, т.е. обитателях рая. 3) под этим словом имеется в виду преграда перед взорами людей, препятствующая лицемерию Всевышнего. «Затем Аллах уберет эту преграду и Его смогут лицезреть обитатели Рая», очевидно, здесь использована метафора, Пророк ﷺ обращаясь к арабам с ясной им речью и выводя смысловые дефиниции для лучшего понимания, выразил таким образом значение «убирание преград от взоров».

**В разделе 3.1.3.** исследователь разбирает хадис, в котором говорится об отнесенности к Всевышнему понятия *йадайни* (букв. *руки*).

Речь идет о хадисе, который передается от ‘Абдуллаха ибн ‘Амра ибн Аса, Посланник Аллаха ﷺ сказал: «Поистине справедливые будут восседать перед Аллахом на минбарах из света. [Они будут восседать] по правую «руку» Милостивого, Велик Он и Всемогущ, «обе руки» Которого являются правыми, [а являются ими те], которые придерживаются справедливости в своих решениях, касающихся их семей и [всего] того, над чем они властны»<sup>1</sup>.

Сложность в понимании данного хадиса вызывает отнесение рук к Аллаху, на что указывает буквальный смысл хадиса. Недопустимость такой трактовки, согласно которой Всевышнему приписывается наличие рук [части тела] в их буквальном значении, обосновывается автором диссертации на основе трудов хадисоведов.

Исследователь резюмировал значение хадиса из слов комментаторов хадисов следующим образом.

Есть разные мнения на счет толкования данного хадиса: 1) Под словами «по правую руку Милостивого» подразумевается прекрасное состояние и высокое положение.

---

<sup>1</sup> Сахих Муслим №1827.

2) Под анализируемыми словами подразумевается: *с правой стороны трона Всевышнего*, то есть, согласно данному мнению, слово *трон* сброшено из текста хадиса.

Словам посланника Аллаха «обе его руки являются правыми» автор представляет две интерпретации:

Во-первых, слова «обе руки» – это атрибут Аллаха, который приводится в шариатских текстах, и мы его используем, ибо он приводится, не подразумевая под ним какой-либо образ или часть тела, чтобы это не привело приписыванию Аллаху частей тела. Аллах пречист от всего, что свойственно творениям. В этом и заключается суть метода *тафвиз*.

Во-вторых, слово «руки» толкуется как «*мощь*». Ан-Навави сказал: Арабы относят действие, совершаемое силой и мощью к правой руке, так же к правой руке относят доброту и оказание милости»<sup>1</sup>.

Все противоположные действия относят к левой руке, также есть мнение, что под словом *ямин* подразумевается счастье, благоденствие.

**Раздел 3.1.4** посвящен интерпретации хадиса, в котором говорится об отнесении понятия *пальцы* ко Всевышнему Аллаху. Исследуется хадис от ‘Абдуллы ибн ‘Амр ибн Аса, согласно которому Посланник Аллаха ﷺ говорил: «Поистине, сердца сыновей Адама, все до единого между двумя пальцами из пальцев Милостивого, как одно сердце, склоняет Он его куда пожелает. Затем Посланник Аллаха ﷺ произнес: «О Аллах, управляющий сердцами, направь наши сердца к поклонению Тебе»<sup>2</sup>.

В данном разделе аргументируется тезис о недопустимости утверждения понятия «пальцы» по отношению к Аллаху.

**В разделе 3.1.5** исследователь рассматривает хадис, в котором присутствует слово *القدم* *къадам* (букв. *стопа*) в его отношении ко Всевышнему.

Хадис передаёт Анас бин Малик от Пророка ﷺ: «Не перестанут бросать людей в Ад, а он будет говорить: «Будет ли добавка?», – до тех пор, пока Гос-

<sup>1</sup> Шарх Сахику Муслим. Имам ан-Навави. Том12 С. 211-212.

<sup>2</sup> Сахих Муслим № 2654.

подъ славы не наступит на него Своей «ступней», и тогда одна его (Ада) часть войдет в другую, и Ад скажет: «Довольно, довольно, клянусь славой Твоей и щедростью Твоей!». А в Раю будет продолжать оставаться свободное место до тех пор, пока Аллах не создаст для него новых людей, которых Он поселит на это место»<sup>1</sup>.

Автор диссертации, апеллируя к различным интерпретациям ранних и поздних ученых ахлю-сунны, представил детальный анализ истинного смысла данного хадиса.

Второй параграф третьей главы «Хадисы, буквальный смысл которых наталкивает на мысль, что Всевышнему свойственно изменение, перемещение и т.п.» включает в себя анализ хадисов, где прямое лексическое значение некоторых слов внушают мысль о том, что Всевышнему присуще эмоциональное или физическое изменение в виде перемещения из одной точки в другую.

Раздел 3.2.1. рассматривает хадис о том, что Аллах ينزل (букв. спускается) на небо земли. Передают со слов Абу Хурайры, что Посланник Аллаха ﷺ сказал:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: يَنْزِلُ رَبُّنَا تَبَارَكَ وَتَعَالَى كُلَّ لَيْلَةٍ إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا حِينَ

يَبْقَى ثُلُثُ اللَّيْلِ الْآخِرِ يَقُولُ: مَنْ يَدْعُونِي، فَأَسْتَجِيبَ لَهُ مَنْ يَسْأَلُنِي فَأُعْطِيهِ، مَنْ يَسْتَغْفِرُنِي فَأَغْفِرَ لَهُ".

Смысл: «С наступлением последней трети каждой ночи Всеблагой и Всевышний Господь наш ينزل – янзилю (букв. нисходит, спускается) к нижнему небу, говоря: «Кто станет обращаться ко Мне с мольбами, чтобы Я ответил ему? Кто станет просить Меня (о чём-нибудь), чтобы Я даровал ему (это)? Кто станет молить Меня о прощении, чтобы Я простил его?»<sup>2</sup>.

Шейх-уль-Ислам Мухийддин ан-Навави, комментируя хадис о нузуле, пишет: «Этот хадис относится к хадисам об атрибутах. Существует два известных метода у ученых в понимании таких хадисов. Это было объяснено в «Китабуль Иман»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Сахих Муслим № 2848,

<sup>2</sup> Сахих аль-Бухари, № 1145; Сахих Муслим, № 758; Абу Дауд, № 1415.

<sup>3</sup> Абу Закария Яхья бин Шараф ан-Навави. Аль-Минхадж шарх Сахих Муслим бин аль-Хаджадж. (2-е изд.) – Бейрут: Дар ихья ат-турас аль-‘араби, 1392. Т. 6.

Буквальное его значение – переход (перемещение) от высокого места на низкое, что по отношению к Всевышнему является абсурдным. Относительно данного хадиса, посредством систематизации и обобщения имеющихся комментариев ученых, исследователь пришёл к следующему:

Первое: согласно мазхабу большинства ранних учёных (саляф), следует верить в их истинность так, отдавая дань величию Всевышнего Аллаха, и не имея в виду буквальный общеизвестный смысл этих слов, который применим в отношении к творениям Всевышнего.

Второе: согласно мазхабу большинства поздних учёных (халиф) и группы саляфов, следует толковать их так, как подобает величию Аллаха в соответствии с контекстом. Это мнение было передано от Малика и аль-Авзаи:

1. Толкование Малика бин Анаса и других учёных в следующем значении: «Нисходят Его милость, Его повеление и Его ангелы», подобно тому, как говорится: «Правитель сделал то-то», когда подразумевается, что это сделали его подчинённые по его приказу.

2. Толкование в переносном значении, в значении «принятия просьбы у просящих и проявления к ним милости. И Аллах знает лучше».

Раздел 3.2.2 посвящен исследованию хадиса о «харвалате». Хадис о «харвалате» – это хадис, переданный Абу Хурайрой: «Посланник Аллаха ﷺ сказал: «Всевышний Аллах говорит: «Я буду таким, каким считает Меня раб Мой, и Я нахожусь вместе с ним, когда он поминает Меня. Если он помянет Меня в душе, то и Я помяну его про Себя, а если он помянет Меня в обществе (других людей), то Я помяну его среди тех, кто лучше их. Если раб приблизится ко Мне на пядь, Я приближусь к нему на локоть, если Он приблизится ко Мне на локоть, Я приближусь к нему на сажень, а если он направится ко Мне шагом, то Я брошусь к нему бегом»<sup>1</sup>.

То, что вызывает сложность понимания данного хадиса – смысл приписывания *нафса* (души) и *бега* Всевышнему. Исследователь резюмировал значе-

---

<sup>1</sup> Сахих аль-Бухари № 7537.

ние хадиса из слов комментаторов хадисов и других ученых-богословов следующим образом:

Во-первых, *душа* по-арабски имеет следующие значения:

1. «Составленное тело, имеющее душу». Аллах Всевышний очень далек и пречист от приписывания ему такого качества.

2. «*Нафс* – в значении *крови*; арабы говорят: «у него текущий *нафс* (кровь)», или «у него нет текущего *нафса* (крови), и имеют в виду под словом *нафс* – кровь. Также Всевышний Аллах очень далек и пречист от приписывания ему такого качества.

3. «*Нафс* в значении сущности *зат*, как говорят арабы: «это та самая сущность», подразумевая установление сущности чего-либо, а не составленное тело. В таком значении можно описать Всевышнего Аллаха, что у него есть *нафс*, и Он сам сообщил нам об этом во многих аятах в своей книге.

А что касается «приближения» и «бега», как считают ученые, это означает: кто приблизится к Творцу покорностью, Он приблизится к нему Своей милостью, содействием и помощью... Имеется в виду, что ему в качестве награды увеличивается помощь по мере его приближения, Аллах знает лучше.

В разделе 3.2.3. автор анализирует хадис о том, что Аллах *يضحك* (букв. *смеется*). Пречист Он от всего, что ему не подобает. «Аллах «язхаку» (буквально: смеётся), когда двое мужчин, один из которых убил другого, попадают в Рай: один из них сражается на пути Аллаха и погибает, а потом Аллах принимает покаяние убившего его, и тот погибает мученической смертью»<sup>1</sup>.

В данном хадисе *смех* является метафорой, так как смех, который известен человеку, абсурден для Аллаха, ибо это явление фиксирует смену (изменение) состояния, а Аллах не меняется. И под смехом тут подразумевается: довольство действием этих двух людей и вознаграждение им.

Также возможно, что тут подразумевается смех ангелов, которых Аллах отправляет за душами людей, подобно тому, как говорят в народе, когда султан

---

<sup>1</sup> Привёл имам аль-Бухари в своём сборнике: «Неверный, который убил мусульманина, потом принял ислам, и потом его тоже убили», хадис 2826

велит кому-то убить человека: «Султан убил кого-то», хотя сам султан его и не убивал».

Третий параграф *«Хадисы, буквальное значение которых наталкивает на мысль, что Всевышнему присуще местоположение в пространстве»*.

В разделе **3.3.1** исследователь разбирает хадис *«О рабыни»*. Это хадис, который передал имам Муслим от Муавии Ибн Хакама ас-Сулями. Истинное значение слов указанного хадиса выводится на основе интерпретаций известных толкователей хадисов и ученых-богословов, которые в истолковании именно этого хадиса разошлись во мнениях.

Раздел **3.3.2** посвящен анализу позиций ученых ахлю-сунны по отношению к трактовке хадиса *«фавкия»*. Это хадис передан Абу Хурайрой: «Посланник Аллаха ﷺ сказал: «Когда Аллах завершил сотворение творений, Он записал в своей Книге, которая у него над тронem: «Милосердие Моё будет преобладать (или: опережать) над Моим гневом»<sup>1</sup>.

Сложность понимания данного хадиса вызывает то, что буквальное значение хадиса внушает, что Аллах, физически занимает место над своим тронem, возвышен Он от этого.

Аллах чист от качеств творений, местоположение в пространстве могут занимать лишь творения Всевышнего. Согласно высказываниям толкователей хадисов и других учёных, исследователь вкратце изложил следующие мнения о смысле хадиса:

Первое мнение (и это мнение большинства прежних учёных) – не вдаваться в толкование этого хадиса. Напротив, мы верим, что сказанное в хадисе есть истина, так как захотел Аллах. И у него есть подходящий смысл, подобающий величию Аллаха, а буквальный смысл не подразумевается.

Согласно второму мнению, хадису даётся подходящее аллегорическое толкование:

---

<sup>1</sup> Сахих аль-Бухари № 3194.

а) Возможно, что «книга над тронem» в смысле материального нахождения над ним, а смысл слов «у Аллаха» имеется в виду, что он полностью охватывает своим знанием все, что есть в книге, ничего от него не скрыто.

б) Говоря «у Аллаха», т.е. «в знании Аллаха». Также «у Аллаха» другими словами – «во власти и решении Аллаха».

в) Возможно, словами «у Аллаха» имеется в виду – «он знает книгу», тогда смысл предлога «у» не будет иметь пространственное значение местонахождения. Напротив, это указание на полное сокрытие книги от творений и на лишение возможности её постижения.

В разделе 3.3.3. автор анализирует и интерпретирует на основе имеющихся сведений из богословских трудов хадис «о хиджабе», который передан от Абу Мусы. Рассматриваются различные мнения и толкования указанного хадиса.

**В Заключении** диссертационной работы обобщены основные результаты проведённого исследования, представлены выводы, наиболее важные рекомендации, полученные в ходе исследования.

Основные выводы, сделанные на основе исследования:

1. Человеческий разум как довод и инструмент в укреплении веры играет решающую роль в понимании сакральных текстов Корана и хадисов.
2. Имена Аллаха и его атрибуты зависят от наличия на то довода из Корана и хадисов или единогласного мнения ученых.
3. Хадисы, подтверждающие атрибуты Аллаха, должны быть достоверными, слабые хадисы в аргументации не допустимы.
4. В понимании хадисов об атрибутах Аллаха с проблемными неясными словами есть два метода *тафвид* – метод большинства ранних ученых (саляфы) и *таъвилъ* – метод большинства поздних ученых (халяфы).
5. *Тафвид* (как методология в понимании неясных текстов) – это упование на Аллаха при понимании желаемого смысла слова (из хадисов).

са или Корана), которое в прямом лексическом значении может внушить мысль о том, что Всевышний подобен творениям и их качествам.

6. *Таъвиль* – это толкование неясного слова, то есть, подбор подходящего по смыслу значения из значений неясного слова, которое соответствует правилам арабского языка и не указывает на недостаток в отношении Всевышнего Аллаха. Этот метод допускается только в том случае, если прямое лексическое значение не допустимо на основании однозначного довода.
7. Ранние и поздние ученые ахлю-сунны единогласны в том, что прямое лексическое значение проблемных (неясных) слов в хадисах атрибутов не допустимо.
8. Хадисы с неясным смыслом нельзя брать за основу убеждений и строить на них *акыду*, понимая их в соответствии с буквальным толкованием, не соотнося их с однозначными доводами разума, Корана и Сунны, то есть текстами с ясным смыслом.
9. Хадисы с неясным смыслом обязательно должны пониматься через призму принципа *танзих* (отрицание недостатков в отношении Всевышнего Аллаха). Это фундаментальный принцип, который применяется ко всем шариатским текстам, а отнюдь не частный принцип, применимый к одним текстам и не применимый к другим.
10. Отрицание недостатков в отношении Аллаха первично по сравнению с утверждением смыслов, поскольку *танзих* – это основа. Обращение к текстам Корана и Сунны – сильный аргумент в подтверждение этого тезиса. Например, в аяте со смыслом: «И нет ничего подобного Ему, Он Слышащий, Видящий», вначале отрицается довод (это и есть *танзих*), затем утверждаются качества. Аналогично в свидетельстве веры: «Нет ничего достойного поклонения, кроме Аллаха» сначала идет отрицание, затем утверждение.



11. Имена и атрибуты Всевышнего должны быть божественного происхождения, то есть зависеть от наличия довода из Корана, хадисов и *ижмаа* и нельзя Всевышнего называть именем или описывать каким-либо атрибутом, если это не пришло из Корана или в достоверном хадисе Пророка. А что касается *кияса* (вынесение решения на основе аналогии), то в вопросах вероубеждения, в том числе и имен и атрибутов Аллаха, он не допустим.

### III. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Магомедов Т.К. Особенности аргументации дозволенности или запретности использования определенных имён (الأسماء) и/или атрибутов (الصفات) по отношению к всевышнему Аллаху. - *Minbar. Islamic Studies*. 2022; Т.15 (1). <https://www.minbar.su/jour/article/view/894> (ВАК)
2. Магомедов Т.К. Таъвиль и тафвиз как основные методы понимания и интерпретации неясных текстов Корана и хадисов. – Вопросы теологии/ *Issues of Theology*, Т 4., №2, 2022; <https://theologyjournal.spbu.ru/about> (ВАК)
3. Магомедов Т.К. К проблеме интерпретации хадисов Пророка ﷺ, связанных с атрибутами Всевышнего. Евразийский Союз Ученых. Серия: педагогические, психологические и философские науки. № 10 (91). Том 1. 2021. С. 47 – 49 <https://psi-ped.euroasia-science.ru/index.php/Euroasia/article/view/767>.